

# Application de méthodes d'algèbre effective pour l'étude d'automates temporisés

Rémy Garnier et Mathieu Huot

ENS Cachan

30 juin 2015

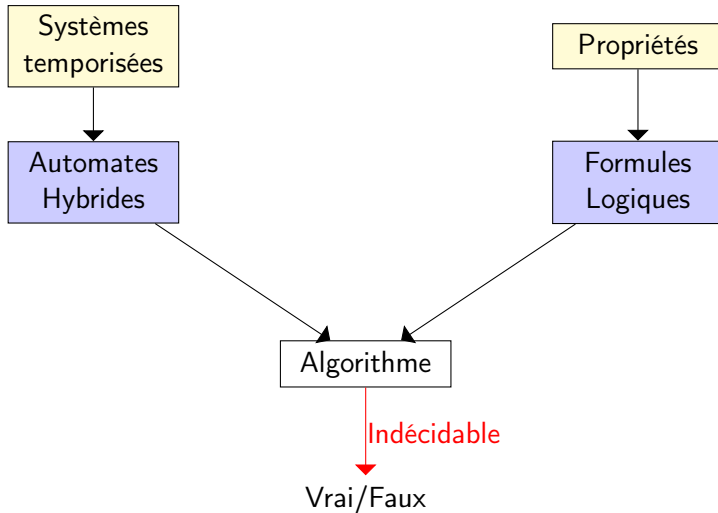
# Plan

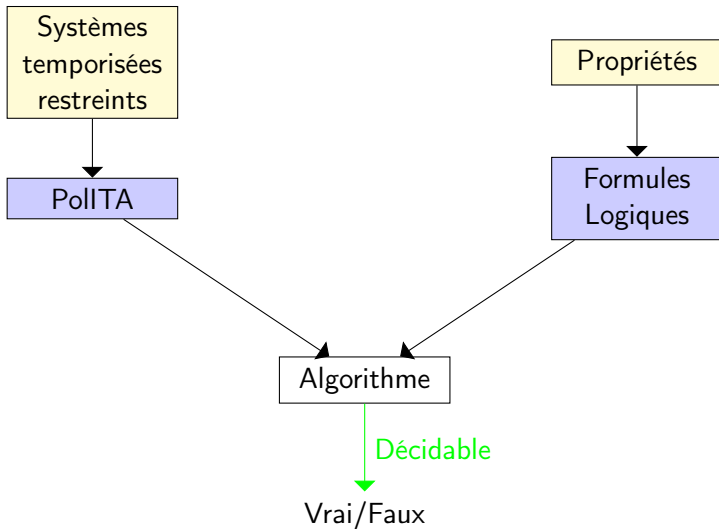
Problématique

Le modèle : PolITA

Adaptation de la décomposition cylindrique

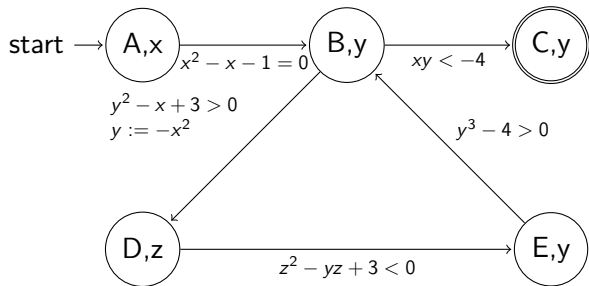
Conclusion et perspectives





# PolITA

- ▶ Ensemble *ordonné* d'horloges  $X = \{x, y, z, \dots\}$  : paramètres du système
- ▶ Ensemble fini  $Q$  d'états : configurations du système
- ▶ Transitions entre ces états sous des conditions polynomiales



## Le problème de l'accessibilité

Dans le système de contrôle : Peut-on atteindre tel état ?

- ▶ Système de transitions infini  $Q \times \mathbb{R}^X$  :  
accessibilité en temps fini ?  
⇒ Produit synchronisé  $\{(q, C) \mid q \in Q, C \text{ région de } \mathbb{R}^X\}$

## Le problème de l'accessibilité

Dans le système de contrôle : Peut-on atteindre tel état ?

- ▶ Système de transitions infini  $Q \times \mathbb{R}^X$  :  
accessibilité en temps fini ?  
⇒ Produit synchronisé  $\{(q, C) \mid q \in Q, C \text{ région de } \mathbb{R}^X\}$
- ▶ Problème : partition de l'espace en un nombre fini de régions de  $\mathbb{R}^X$   
⇒ Calculé par la décomposition cylindrique

## Décomposition Cylindrique

$$\mathcal{P} \subset \mathbb{Q}[X_1, X_2, \dots, X_n]$$

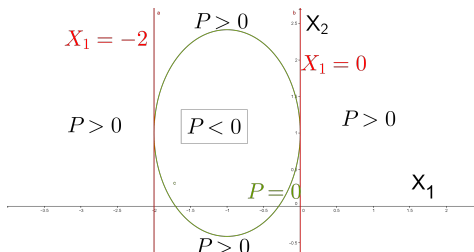
Principe : découpage de l'espace  $\mathbb{R}^n$  selon des zones dans lesquelles les polynômes de  $\mathcal{P}$  gardent un signe constant.

Exemple très simple (ellipse)

$$P = (X_1 + 1)^2 + \frac{(X_2 - 1)^2}{2} - 1 < 0$$

L'algorithme génère le polynôme :

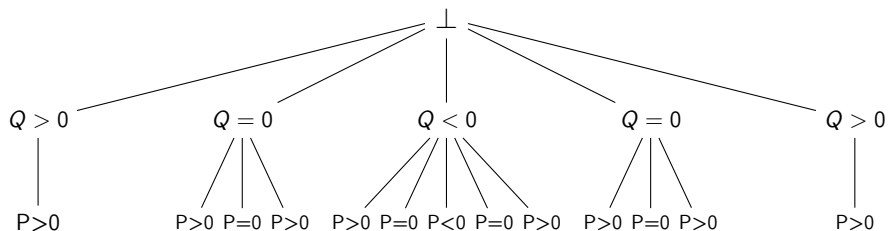
$$Q = sRes(P, P') = X_1^2 + 2 \cdot X_1$$





## Arbre de Décomposition cylindrique

$$P = (X_1 + 1)^2 + \frac{(X_2 - 1)^2}{2} - 1 < 0 \quad Q = sRes(P, P') = X_1^2 + 2 \cdot X_1$$



## Améliorations des algorithmes

Complexité des algorithmes très élevée ( $2EXPTIME$ )  
⇒ Nécessité d'améliorations des algorithmes.

## Améliorations des algorithmes

Complexité des algorithmes très élevée ( $2EXPTIME$ )

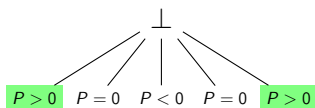
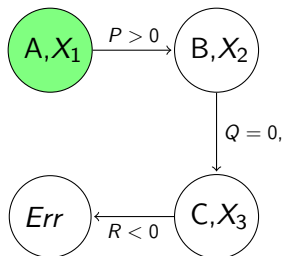
⇒ Nécessité d'améliorations des algorithmes. Parmi elles :

- ▶ Parallélisation du code
- ▶ Différents pré-calculs
- ▶ Choix de la division exacte
- ▶ Simplification des polynômes après phase d'élimination
- ▶ Calcul du produit synchronisé "à-la-volée"

## Produit synchronisé à-la-volée

Principe : ne construire que les parties de l'arbre qui nous intéressent

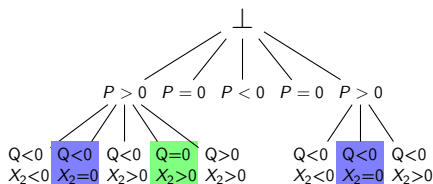
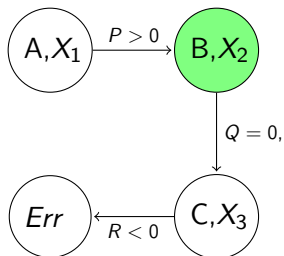
⇒ Évite d'avoir à calculer tout l'arbre.



## Produit synchronisé à-la-volée

Principe : ne construire que les parties de l'arbre qui nous intéressent

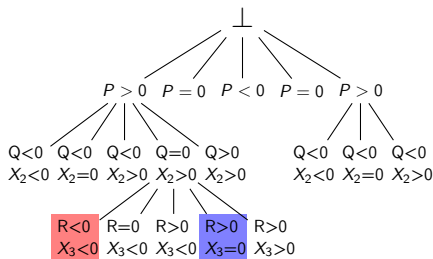
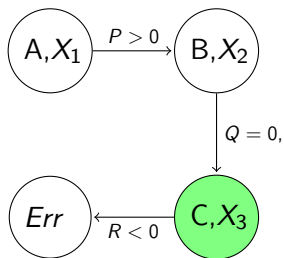
⇒ Évite d'avoir à calculer tout l'arbre.



## Produit synchronisé à-la-volée

Principe : ne construire que les parties de l'arbre qui nous intéressent

⇒ Évite d'avoir à calculer tout l'arbre.



## Conclusion et perspectives

L'algorithme :

- ▶ implémenté
- ▶ tests
- ▶ améliorations

## Conclusion et perspectives

L'algorithme :

- ▶ implémenté
- ▶ tests
- ▶ améliorations

Intégration dans l'environnement Cosy-Vérif :

- ▶ travail en cours avec A. Linard, ingénieur INRIA et A. Martin, stagiaire UPMC
- ▶ interface Python-Lua



## Conclusion et perspectives

L'algorithme :

- ▶ implémenté
- ▶ tests
- ▶ améliorations

Intégration dans l'environnement Cosy-Vérif :

- ▶ travail en cours avec A. Linard, ingénieur INRIA et A. Martin, stagiaire UPMC
- ▶ interface Python-Lua

Perspectives : cas d'étude réels

Merci de votre attention